

И.Г.Моисеева

Россия, Москва, Институт общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН

ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ В АСПЕКТЕ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКОМ КАК ОБЪЕКТОВ МАТЕРИАЛЬНОЙ И ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

На основе принципов общей теории систем предлагается алгоритм построения классификаций пород домашних животных, состоящий из восьми шагов (здесь сразу следует указать, что этот алгоритм в своей основе может быть применим для классификации любых других объектов и явлений, а также для построения Р-системы, системы объектов одного рода): 1 - выбор предмета классификации (в нашем случае это породы домашних животных), 2 - определение целей и задач классификации (цели в науке и практике животноводства могут быть следующими: структурная организация вида, установление филогенетических связей между породами и предковой формой, выяснение географических связей пород, направление использования пород, определение морфотипологических особенностей и другие), 3 - выбор из множества известных пород таких, которые соответствуют целям и задачам классификации, 4 - выбор уровня сравнения объектов: молекулярный, генный, клеточный, органный - частей тела, организменный, популяционный, видовой и т.д., 5 - поиск одного или комплекса признаков, по которым объекты будут группироваться в классы, 6 - определение связей и отношений между объектами в пределах класса и между классами объектов, 7 - установление причин (законов), по которым объекты группируются в соответствующие классы, 8 - оценка соответствия полученной классификации поставленным целям и задачам.

На основе этого алгоритма, построена новая классификация пород и популяций кур (поскольку этот объект ближе автору) по одному критерию - направлению их использования. При этом, она вполне может быть применима и для других видов домашних животных.

Таблица. Классификация пород и популяций кур по направлению использования их человеком

Класс I. Хозяйственное использование

Подклассы: 1. Яичное направление продуктивности (яичные породы, линии и кроссы белые и коричневые).

2. Мясо-яичное направление продуктивности (мясо-яичные породы).
3. Мясное направление продуктивности (мясные породы, линии и кроссы).

Класс II. Нехозяйственное использование

- Подклассы:
1. Научное (экспериментальные линии и популяции: трансгенные, рэндомизированные, устойчивые или чувствительные к тем или иным болезням и другие).
 2. Спортивное (бойцовые породы).
 3. Удовлетворение музыкальных потребностей (голосистые породы).
 4. Удовлетворение эстетико-созерцательных потребностей человека (декоративные породы).
 5. Использование в обрядах и религиозных ритуалах: гадание, предсказание, жертвоприношение и другие обычаи (преимущественно породы карликовые или имеющие белое, красное и черное оперение и беспородные популяции).
 6. Использование в качестве символов и образов: пословицы и поговорки, ассоциации с огнем, часами, агрессивностью, драчливостью, плодовитостью, чувством материнства, хозяйственностью и другими свойствами (характерные особенности петухов и кур разных пород и беспородных популяций).
 7. Использование в качестве героев, персонажей и и специальной "куриной" тематики в литературе и искусстве: литературные произведения, сказки, живопись, рисунки, вышивка, кружево, керамические, деревянные, фарфоровые, стеклянные изделия, чугунное литье, архитектурные украшения и другие предметы (разные породы и беспородные популяции).
 8. Использование в качестве объектов социального общения с человеком: примеры из литературы (Мамин-Сибиряк, рассказ "Зимовье на Студеной", сказки), наблюдения из опыта разведения домашних кур (разные породы и беспородные популяции).

Классификация имеет иерархо-неиерархическую структуру. В ней впервые четко обозначено нехозяйственное направление и отделено от хозяйственного; оба вида использования представлены на первой ступени иерархии двумя соответствующими классами. В классе

хозяйственного назначения осталось только три подкласса. Другого утилитарного применения курам человек пока не придумал. Однако в будущем некоторые экспериментальные линии безусловно будут переходить из класса нехозяйственного и подкласса научного использования в разряд практического употребления. В классе нехозяйственного использования выделено восемь подклассов, которые после domestikации диких кур не возникали одновременно, а появлялись в разные исторические периоды у разных этносов, из них научное - самое позднее. Очевидно, что и здесь по мере развития человеческого общества, может появиться новая область применения домашним курам.

Человек, одомашнивая животных, конечно, и не предполагал, какое важное место они займут впоследствии в его жизни как в утилитарном, так и неутилитарном - духовном - плане и что последнее приведет к возникновению и развитию особого слоя духовной культуры, связанной с домашними животными.

Породы кур, не используемые в первую очередь, в качестве источников мяса и яиц, тем не менее несут яйца, их мясо вполне съедобно. Следовательно, они представляют собой и компоненты духовной культуры людей и ресурсы питания. Обе их ипостаси являются результатом творческой деятельности человека и они также, как и их создатели, удостоились привилегии жить в двух мирах: материальном и виртуальном. Поистине, человек как и бог, создал существа по своему образу и подобию, по крайней мере, в этом плане, хотя и в некоторых других - тоже (например, часто внешний облик домашних животных чем-то напоминает таковой у народа их создавшего: так, карликовые, японские курочки, похожие на красивых бабочек, ассоциируются с миниатюрными, изысканно одетыми японками. Аналогичная ситуация существует и у других видов домашних животных.

Изложенный выше материал подводит нас к постановке вопроса о представлении сообщества людей и домашних животных в виде системы "Человек (общество) - Домашние животные". Эта сложная система еще ждет своей научной разработки. Здесь можно наметить только структуру этой системы по важнейшим в данном контексте параметрам: состав, связи и отношения, причины возникновения. Система состоит из двух элементов: Человек и Домашние животные, которые в свою очередь представляет собой не менее сложные подсистемы. Связи и отношения между элементами, как было перечислено в приведенной классификации, по своим направлениям очень многообразны. Они рассматриваются также с точки зрения присущих им категорий, т.е. как гармоничные и дисгармоничные,

противоречивые и непротиворечивые, устойчивые и неустойчивые, с отношениями согласия и несогласия, доминирования и подчинения, взаимодействия и одностороннего действия, учесть еще и количественную сторону (слабое, среднее и сильное действие). Далее весь этот спектр отношений необходимо исследовать по горизонтали (географическое место события и принадлежность разным этносам, возрастным категориям, профессиям, группам людей с разным психологическим складом и т.д.) и вертикали (во временном плане, в развитии). В последнем случае в качестве примера можно обратиться к таким древним памятникам как "Илиада" и "Одиссея" и убедиться, что у древних греков наблюдалось резко отрицательное отношение к собакам, прямо противоположное современному. Отсюда вытекает, что те или иные виды отношений между человеком и домашними животными могут служить своеобразными маркерами в исторических, этнографических, этнологических и психологических исследованиях.

Понять, что было в прошлом, что есть сегодня и что нас ожидает в будущем в отношениях с домашними животными, выработать стратегию своего поведения исключительно важно также и для решения экологических проблем.

Как видим, одно только перечисление видов отношений показывает их огромное разнообразие, представляющее широкое поле для исследовательской работы ученых.

Причины возникновения системы "Человек (общество) - Домашние животные": потребность человека в хозяйственном и нехозяйственном использовании домашних животных, взаимная потребность обоих элементов друг в друге. Обе части системы уже не могут существовать отдельно. Например, многие породы кур утратили инстинкт насиживания яиц и поэтому их воспроизведение возможно только с помощью человека; коровы могут погибнуть, если их не подоить и т.д. То, что человек на современном этапе не может обходиться без домашних животных, видимо, не нуждается в объяснении.

Остановимся более подробно на восьмом подклассе: использование домашних животных в качестве объектов социального общения с человеком. Опускаем здесь хозяйственное применение и семь подклассов другого класса, поскольку этот материал в достаточной мере знаком специалистам разного профиля и просто грамотным людям.

Я не буду приводить примеров, относящихся к восьмому подклассу, поскольку каждый человек знает о них по литературным произведениям и из собственного опыта содержания домашних животных, например, таких распространенных, как собаки и кошки. Все хозяева

наблюдали у них проявления большой сообразительности, души, интеллекта, преданности и понимания. В виварии Института общей генетики им. Н.И. Вавилова (Москва) можно было наблюдать, что даже такие "безмозглые" (по народному мнению) существа как петухи и куры способны на привязанность к человеку и защиту его от более агрессивных сородичей. Более плодотворно будет рассмотрение этого подкласса в теоретическом аспекте.

В этом плане можно говорить о возникновении новой социальной среды общения человека, общения с домашними животными. Об этом свидетельствуют многочисленные факты. В обществе, особенно в последнее время, наблюдается тенденция возрастания разобщенности людей (причины: увеличивающийся темп жизни, телевидение, компьютеризация, интернетизация и другие факторы) и, наоборот, появление более широких и тесных контактов с домашними животными: они всегда под рукой, они не спорят, не противоречат, они обожают своих хозяев, для них хозяин это бог, а человеку психологически приятно быть богом. Поэтому сейчас количество домашних животных у людей значительно увеличилось, особенно у городских жителей, которые в большей степени страдают от негативных процессов урбанизации и технического прогресса, чем сельское население. Насколько велика тяга людей к животному миру видно по тому обстоятельству, что при невозможности содержать живых животных человек придумал игрушки в виде разных зверюшек и даже подобие живого существа - тамагучи.

Из обобщения приведенных фактов следует вывод о существовании системы социального общения человека с домашними животными, которая входит составной частью в общую систему: "Человек (общество) -Домашние животные". Судя по современным тенденциям социальная часть общения между элементами этой системы будет развиваться и дальше в сторону увеличения разнообразия связей и отношений (это касается только нехозяйственного класса использования, в хозяйственном классе происходит обратный процесс: при промышленном способе разведения домашних животных общение между ними и человеком резко сужается).

Социальные отношения и взаимоотношения между домашними животными и людьми осуществляются разными способами и могут быть: вербальные, звуковые, тактильные, зрительные и психологические. В психологическом плане человек и меньшие его братья (братья!) будут становиться все ближе друг к другу. Последние многому учатся у людей, в частности, понимать человеческую речь, выполнять приказания и определенную работу. Но и

людям также есть что позаимствовать у тех, кого они приручили. Несомненно, животные облагораживают нашу жизнь, делают ее эмоционально более богатой, расширяют круг нашего общения, а иногда являются единственными нашими "собеседниками" и спутниками. Их высоко развитое чувство бескорыстной преданности, часто служит нам укоризной в том, что мы-то не всегда соответствуем их уровню в этом отношении. Они учат нас гуманизму, добру и под их влиянием мы становимся душевно более щедрыми.

В итоге кратко остановимся на наиболее важных положениях, представленных в данной работе и предлагаемых для обсуждения, дальнейшего конкретного приложения и развертывания: это создание алгоритма построения классификаций; построение классификации по роду использования домашних животных, включающей хозяйственное и нехозяйственное их использование, последнее связано с духовной культурой человека; выделение в классификации по роду использования самостоятельного подкласса, относящегося к социальному общению человека с домашними животными; постановку вопроса о формировании новой системы: "Человек (общество) - Домашние животные", в которую составной частью входит система социальных контактов между элементами этой системы. Отсюда логически вытекает, что проблему сохранения генетических ресурсов домашних животных (так она формулируется в биологии) следует расширить и включить в нее сохранение домашних животных и как памятников и как действующих компонентов материальной и духовной культуры человечества. Эти задачи невозможно решить без интеграции разных наук, в том числе естественных и гуманитарных.

Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований, N гранта 00-04-48152